



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-2279/2018

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja Bohemian Financing Zartkoruen Mukodo Reszventytarsasag OIB 23021179492, Republika Mađarska, Budimpešta, Kerepesi ut 52, kojeg zastupa punomoćnica Ana-Marija Grubišić Čabraja, odvjetnica u Zagrebu, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom DALMACIA HOLIDAY d.o.o., OIB 46303021701, Jelsa, Jelsa 246, ranija adresa Zagreb, Savska Cesta 106, kojeg zastupa punomoćnik Robertino Bilobrk, odvjetnik u Zagrebu, 22. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DALMACIA HOLIDAY d.o.o., OIB 46303021701, Jelsa, Jelsa 246.

z a k l j u č i o j e

I. Naređuje se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika András Hegedűs, OIB: 13649698272, Mađarska, Budimpešta, Varadi Utca 7 em. 36. a. 19, u roku od 8 dana od dana dostave ove odluke, dostaviti ovom sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem će, među ostalim, biti naznačeni podaci o imovini dužnika i to: popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu dužnika te gdje se te stvari nalaze, zatim gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva, ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

II. Naređuje se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika iz točke I. izreke, u roku od 8 dana od dana dostave ove odluke, dostaviti ovom sudu podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

III. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sud će odrediti saslušanje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika.

U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može je i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 10.000,00 kn.

IV. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u određenom roku ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika ili dostavi netočno ili nepotpuno izvješće odgovara vjerovnicima za štetu koja im je time prouzročena.

V. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika odgovara kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

VI. Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan 19. svibnja 2021. u 9,00 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Petrinjska 8, soba broj 56/III kat – (dvorišna zgrada), na koje ročište se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- predlagatelj po punomoćniku,
- dužnik po punomoćniku,
- osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu András Hegedűs, OIB 13649698272, Mađarska, Budimpešta, Varadi Utca 7 em. 36. a. 19
- pravna osoba ovlaštena za obavljanje poslova platnog prometa dužnika.

U skladu s odredbom čl.128. st. 5. SZ-a navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl.125. SZ-a.

VII. Pozvane osobe mogu se o prijedlogu očitovati i pisanim putem.

### Obrazloženje

RAIFFEISEN BANK Zrt., OIB 59798599960, Mađarska, je kao vjerovnik podnio prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom. Predlagatelj je svoju tražbinu učinio vjerojatnom dostavivši Ugovor o jamstvu od 23. kolovoza 2011. godine u preslici i Zadužnicu dužnika, ovjerenu pod poslovnim brojem OV-10614/11, u preslici. U prijedlogu je naveo da je dužnik nesposoban za plaćanje. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 109. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17; dalje: SZ).

Rješenjem ovoga suda od 23. srpnja 2018. odbačen je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Navedeno rješenje je ukinuto rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-4983/2018 od 29. kolovoza 2018. te je predmet vraćen na ponovan postupak.

Tijekom ponovnog postupka podneskom od 26. srpnja 2019. RAIFFEISEN BANK Zrt., je obavijestio sud o promjeni vjerovnika budući da je prenio tražbinu prema dužniku na novog vjerovnika Bohemian Financing Zartkoruen Mukodo Reszventytarsasag, te je u prilog te tvrdnje dostavio Ugovor o cesiji između novog i starog vjerovnika koji je solemniziran 7. lipnja

2019. pod brojem OV-3228/2019 od strane javnog bilježnika. Podneskom od 18. studenoga 2019. I Bohemian Financing Zartkoruen Mukodo Reszventytarsasag obavijestio je sud da je na njega prenesena tražbina od strane ranijeg vjerovnika predlagatelja RAIFFEISEN BANK Zrt., te je u prilog te tvrde dostavio Ugovor o cesiji između novog i starog vjerovnika koji je solemniziran 7. lipnja 2019. pod brojem OV-3228/2019 od strane javnog bilježnika i obavijestio sud da stupa na mjesto predlagatelja.

Nadalje, u ponovnom postupku utvrđeno je da je obustavljen predstečajni postupak koji se vodio nad dužnikom pred Financijskom agencijom pod brojem UP-I/110/07/13-01/2470 od 17. srpnja 2020. (listovi 387-394 spisa). Također, utvrđeno je da je presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-7320/2019 od 28. svibnja 2020. potvrđena presuda ovoga suda poslovni broj P-2310/2018 od 22. listopada 2019. kojom je odbijen tužbeni zahtjev dužnika kao tužitelja, a kojim je tražio da se utvrdi ništetnim Ugovor o jamstvu sklopljen 23. kolovoza 2011. između dužnika kao tužitelja i RAIFFEISEN BANK Zrt., kao vjerovnika i tuženika (listovi 348-357 spisa) na kojem predlagatelj temelji svoju tražbinu. Pored navedenog predlagatelj je sukladno rješenju suda uplatio predujam u smislu odredbe čl. 114. SZ-a. Iz potvrde Financijske agencije na dan 14. prosinca 2020. (list 360 spisa) utvrđeno je da je na računu dužnika evidentirana blokada u ukupnom iznosu od 212.367.859,29 kn te da se dužnikov račun nalazi u neprekinutoj blokadi u trajanju od 147 dana.

Predlagatelj kao vjerovnik učinio je u dosadašnjem tijeku postupka vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku i vjerojatnim postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

Iz navedenog proizlazi da je sukladno odredbi čl. 109. SZ-a predlagatelj ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom.

Slijedom navedenog, sud je sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Sud u konkretnom slučaju nije mogao utvrditi cjelokupnu imovinu dužnika na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Stoga je, sukladno odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, naređeno osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, u kojem će biti navedena cjelokupna imovina dužnika (točka I. zaključka). Odluka iz točke II. izreke ovog zaključka donesena je sukladno odredbi čl. 17. st. 2. SZ-a, odluka iz točke III. izreke zaključka odredbi čl. 117. st. 1., 2. i 6. SZ-a u vezi s odredbama čl. 177., 178. i 180. SZ-a, odluka iz točke IV. izreke zaključka sukladno odredbi čl. 117. st. 3. SZ-a, odluka iz točke V. izreke zaključka sukladno odredbi čl. 117. st. 4. SZ-a, odluka iz točke VI. izreke zaključka sukladno odredbi čl. 123. st. 1. SZ-a, a odluka iz točke VII. izreke zaključka sukladno odredbi čl. 123. st. 2. SZ-a. U skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

Zagreb, 22. ožujka 2021.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. osoba ovlaštena za zastupanje dužnika András Hegedűs putem e oglasne ploče

Broj zapisa: **eb2f8-e07aa**

Kontrolni broj: **0d7e3-27e0c-7847d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.